

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2021/166
KARAR NO : 2021/226
KARAR TR : 05/04/2021

ÖZET: Rüzgar Katkı Payı faturası olarak davacıya gönderilen faturanın, taraflar arasındaki 06/06/2012 tarihli RES Katkı Payı Anlaşmasına aykırı olduğu ve undan bahisle, muarazanın men-ine, bu mümkün de ilse sözleşme meninin uyarlanmasına, her iki durumda da, fazla ödendiği belirtilen bedelin ödeme tarihi itibarıyla ticari işlemlerde uygulanan en yüksek avans faizi ile birlikte istirdatı istemleriyle açılan davanın, RES katkı payının tazminine yönelik kısmi bakımından DAR YARGI YERİNDE görülmesi gerektiği hakkında.

K A R A R

Davacı : T.Enerji Üretim Anonim Şirketi
Vekilleri : Av. Y.E.- Av. Z.E.
Davalı : Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEA) Genel Müdürlüğü
Vekilleri : Av. V.N.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekillerinin, TEA tarafından Rüzgar Katkı Payı faturası olarak müvekkil firmaya 638.728,09 TL'lik faturanın 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un 51. maddesine göre gecikme zammı uygulanacağı açıklaması ile gönderildiği, davalının taraflar arasındaki 06/06/2012 tarihli rüzgar katkı bedeline ilişkin sözleşmeye (RES Katkı Payı Anlaşması) aykırı fatura düzenlediği ve davacının, fahi ve hatalı hesaplanan faturaları ödemek zorunda bırakıldığından bahisle, muarazanın men-ine, bu mümkün de ilse sözleşme meninin uyarlanmasına, her iki durumda da, fazla ödendiği belirtilen bedelin ödeme tarihi itibarıyla ticari işlemlerde uygulanan en yüksek avans faizi ile birlikte istirdatı talebiyle adli yargı yerinde dava açıldığı anlaşılmıştır.

2. Davalı vekili, davanın öncelikle görev/yargı yolu yönünden usulden reddine karar verilmesi isteminde bulunmuştur.

II. UYU MAZLI ALAK NBA VURU SÜRECİ

A. Adli Yargıda

3. **Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesince E.2020/288 sayılı** dosyada 28/01/2021 tarihli duruşma verilen ara karar ile *davalı vekilinin yargı yolu itirazı reddedilmiştir.*

4. Davalı vekili tarafından, olumlu görev uyu mazlı çıkarılması istemiyle başvurularda bulunulması üzerine dava dosyası Danıştay Başsavcılığı'na gönderilmiştir.

B. Olumlu Görev Uyu Mazlı Çıkarılmasına İlişkin Danıştay Başsavcılığı Talebi

5. Danı tay Ba savcısı davanın idari yargı yerinde görülmesi gerekti inden bahisle, 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi gere ince olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına karar vererek dosyayı Uyu mazlık Mahkemesine göndermi tir. Olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına ili kin talebin ilgili kısmı u ekildedir:

"....

Uyu mazlıkta, dava konusu RES Katkı Payı bedelinin mülga Rüzgarı Enerjisine Dayalı üretim Tesisi Kurmak üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli inden kaynaklandı ı açık olup, bu konuda yukarıda yer verile mevzuat hükümleri uyarınca yetkilendirilen TE A Genel Müdürlü ünce kamu hukuku alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen i lem kar ı açılan davanın, RES Katkı Payı bedelinin tazminine yönelik kısmının yargısı denetiminin, idari yargıda yapılması gerekti i sonucuna varılmış tir.

SONUÇ : Açıklanan nedenlerle, davanın 2019 yılı RES Katkı Payı bedeli olarak haksız ödenen mebla ın tazmini istemine ili kin kısmına yönelik olarak 2247 sayılı Yasa'nın 10. maddesi uyarınca, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasını ve dosyanın Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine, durumun Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesine bildirilmesine 24/02/2021 günü kesin olarak karar verildi."

III. LG L HUKUK

6. 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ının Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Görev" ba lıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının j bendi öyledir:

"(Ek: 4/6/2016-6719/4 md.) Elektrik üretim, iletim, da tım ve tüketim tesislerinin milli menfaatlere ve modern teknolojiye uygun ekilde kurulması ve i letilmesi için gerekli yükümlülükleri ile ilgili olarak inceleme, tespit, raporlama, proje onay ve kabul i lemleri yapmak üzere; ihtisas sahibi kamu kurum ve kurulu larını, 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında da tım lisansı sahibi tüzel ki ileri veya özel hukuk tüzel ki ilerini görevlendirmek, yetkilendirmek veya bu tüzel ki ilerden hizmet satın almak ve bu tüzel ki ilerinin nitelikleri, yetkilendirilmesi, hak ve yükümlülükleri ile bu tüzel ki ilere uygulanacak yaptırımları ve di er hususları yönetmelikle düzenlemek."

7. 6446 sayılı Elektrik piyasası Kanunu'nun "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

"(1) Bu Kanun; elektrik üretimi, iletimi, da tımı, toptan veya perakende satı ı, ithalat ve ihracatı, piyasa i letimi ile bu faaliyetlerle ili kili tüm gerçek ve tüzel ki ilerinin hak ve yükümlülüklerini kapsar."

8. 6446 sayılı Kanun'un "Elektrik piyasası faaliyetleri" ba lıklı 4. maddesi öyledir:

"(1) Piyasada, bu Kanun hükümleri uyarınca lisans almak ko uluyla yürütülebilecek faaliyetler unlardır:

- a) Üretim faaliyeti
- b) İletim faaliyeti
- c) Da tım faaliyeti
- ç) Toptan satı faaliyeti
- d) Perakende satı faaliyeti
- e) Piyasa i letim faaliyeti
- f) İthalat faaliyeti
- g) İhracat faaliyeti

(2) Piyasada faaliyet gösterecek tüzel ki ilerinin faaliyetlerinde uymaları gereken usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

9. 20/02/2001 tarihli, 2001/2026 sayılı Bakanlar kurulu kararı öyledir:

"Türkiye Elektrik Üretim, İletim Anonim İrketi'nin; Türkiye Elektrik İletim Anonim İrketi, Elektrik Üretim Anonim İrketi ve Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim İrketi unvanlı üç ayrı iktisadi devlet te ekkülü ekinde te kilatlandırılmasına ili kin ekli Karar'ın yürürlü e konulması; enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ı'nın 5/2/2001 tarihli ve 0330 sayılı yazısı üzerine, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 5/2/2001 tarihinde kararla tırılmı tır."

10. 6446 sayılı Kanun'un " İletim faaliyeti" ba lıklı 8. maddesi öyledir:

"(1) Elektrik enerjisi iletim faaliyeti, lisansı kapsamında münhasıran TE A tarafından yürütülür. TE A , bu Kanunla belirlenen faaliyetler dı nda bir faaliyetle i tugal edemez. İletim faaliyetiyle birlikte yürütülmesi verimlilik artı ı sa layacak nitelikteki piyasa dı ı bir faaliyetin yürütülmesi Kurumun iznine tabidir. İletim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını kar ılamak amacıyla ve yan hizmetler piyasası kapsamında elektrik enerjisi veya kapasitesi satın alınması veya kiralanması ile iletim sistemi teknik ve teknik olmayan kayıplarını kar ılamak için sözleşme ba lanan enerjinin, gerçekle meler nedeniyle fazlasının satı ı bu hükmün istisnasıdır.

(2) TE A 'ın görev ve yükümlülükleri unlardır:

a) Kurulması öngörülen yeni iletim tesisleri için iletim yatırım planı yapmak, yeni iletim tesislerini kurmak ve iletim sistemini elektrik enerjisi üretimi ve tedarikinde rekabet ortamına uygun ekinde i letmek ve gerekti inde iletim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yatırımı yapmak.

b) Bu Kanun kapsamında yürüttü ü faaliyetlere ili kin tarife tekliflerini Kurumun belirledi i ilke ve standartlar çerçevesinde hazırlamak ve Kurumun onayına sunmak.

c) ebeke, dengeleme ve uzla tırma ve yan hizmetler hakkındaki yönetmeliklerin uygulanmasını gözetmek, bu amaçla gerekli incelemeleri yapmak, sonuçları hakkında Kuruma rapor sunmak ve gerekli tedbirlerin alınmasını talep etmek.

ç) Yük da ıtımı ve frekans kontrolünü gerçekle tirmek, piyasa i letim lisansı kapsamında yan hizmetler piyasasını ve dengeleme güç piyasasını i letmek, gerçek zamanlı sistem güvenilirli ini izlemek, sistem güvenilirli ini ve elektrik enerjisinin öngörülen kalite ko ullarında sunulmasını sa lamak üzere gerekli yan hizmetleri belirlemek ve bu hizmetleri ilgili yönetmelik hükümleri do rultusunda sa lamak.

d) (Ek:25/11/2020-7257/33 md.)(1) İletim sisteminin normal i letme ko ulları içerisinde i letilmesi ile i letme güvenli i ve bütünlü ü üzerinde risk olu turan durumlara ili kin olarak ba lantı ve sistem kullanım anla malarında düzenlenen sistem kullanım ihlallerinin takibini yapmak, ihlal durumu tespit edilen tüzel ki ilere sistem kullanım anla masında düzenlenen cezai artları ve di er yaptırımları uygulamak.

e) İletim sisteminde ikame ve kapasite artırımı yapmak.

f) Bakanlı ın kararı do rultusunda uluslararası enterkonneksiyon çalı malarını yapmak, iletim sistemine ba lı veya ba lanacak olan serbest tüketiciler dâhil tüm sistem kullanıcılarına ebeke i leyi ine ili kin mevzuat hükümleri do rultusunda e it taraflar arasında ayırım gözetmeksizin iletim ve ba lantı hizmeti sunmak.

(3) TE A 'ın mülkiyet ve i letme sınırı, iletim sistemine yapılan ba lantı noktasında ba lar. Üretim veya tüketim tesisinin iletim sistemine ba lantısının, bir ba ka üretim veya tüketim tesisine ait alt sahası üzerinden yapılması hâlinde ba lantı yapılan fiderin kullanım hakkı, i letme ve bakımı TE A 'a aittir. Ancak, TE A bu tür teçhizatların i letme ve bakımını ilgili üretim veya tüketim sahibi ki ilere bedeli kar ılı nda gördürebilir.

(4) TE A , Bakanlı ın uygun görü ü alınarak uluslararası enterkonneksiyon hatlarının ulusal sınırlar dı nda kalan kısmının tesisi ve i letilmesini yapabilir ve/veya bu amaçla uluslararası irket kurabilir ve/veya kurulmu uluslararası irketlere ortak olabilir ve bölgesel piyasaların i letilmesine ili kin organizasyonlara katılabilir.

(5) Üretim ve tüketim tesislerinin iletim sistemine ba lantısı için yeni iletim tesisi ve bu tesisin sisteme ba lanabilmesi için yeni iletim hatlarının yapılmasının gerekli oldu u hâllerde; bu tesislerin yapımı için TE A 'ın yeterli finansmanının olmaması veya zamanında yatırım planlaması yapılamaması durumlarında, söz konusu yatırımlar, bu tesise ba lantı talebinde bulunan tüzel ki i veya ki ilerce mü tereken yapılabilir veya finanse edilebilir. Yapılan yatırımın tutarı ilgili tüzel ki i veya ki iler ile TE A arasında yapılacak bir tesis sözleşmesi ile ba lantı ve sistem kullanım anlaşmaları çerçevesinde iletim sistem kullanım bedelinden mahsup edilmek suretiyle geri ödenir. Geri ödeme süresi üretim ve tüketim tesisleri için en fazla be yıldır. Bu konuya ili kin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(6) TE A elektrik sistemi i letimine yönelik Kurulca düzenlenen usul ve esaslara uygun olarak bilgileri toplar, raporlar ve 10/11/2005 tarihli ve 5429 sayılı Türkiye istatistik Kanunu hükümleri çerçevesinde yayımlar.

(7) TE A iletim sisteminin i letilmesi için ihtiyaç duyulan telsiz sistemi de dâhil her türlü iletim ve bilgi sistemleri altyapısını kurar ve i letir. Fiber optik kablo altyapısının bir kısmını, kendi faaliyetlerini aksatmayacak ekilde ilgili mevzuat çerçevesinde Kurum görüşleri do rultusunda üçüncü ki ilere kullandırabilir.

(8) letim ebekesi dı nda, ulusal iletim sistemi için geçerli standartlara uygun olan ve üretim faaliyeti gösteren tüzel ki inin lisansı kapsamındaki üretim tesisi ile mü terileri ve/veya i tirakleri ve/veya serbest tüketiciler arasında özel direkt hat tesisi, TE A ile üretim faaliyeti gösteren tüzel ki i arasında yapılacak sistem kontrol anlaşması ile mümkündür."

11. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli i'nin "Tanımlar ve kısaltmalar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının j j bendinde; Proje onay biriminin (POB): Elektrik tesislerinin, hesap ve raporlarını inceleyerek proje paftalarını onaylamak üzere görevlendirilmi Bakanlık birimini veya bu amaçla Bakanlık tarafından yetkilendirilen DS , TE A , TEDA , EDA , EÜA , OSB ve benzeri ihtisas sahibi kurum ve kurulu ları, ifade etmekte oldu u belirtilmi tir.

12. 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun mülga 3. maddesinin be inci fıkrası öyledir:

"Rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı veya yapılacak olan lisans ba vuruları kapsamında, bu Kanun ile 5627 sayılı Enerji Verimlili i Kanunu kapsamında Elektrik leri Etüt dairesi Genel Müdürlü ü tarafından yapılacak teknik de erlendirme ve ardından Kurum tarafından yapılacak de erlendirme sonucunda lisans almak için gerekli ko ulları sa layan ba vuru sahipleri belirlenir. Yapılan belirleme sonucunda da aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, bu ba vurular Kurum tarafından Türkiye Elektrik letim Anonim irketine gönderilir. Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından bu durumda olan ba vurular arasından sisteme ba lanacak olanı belirlemek için yarı ma yapılır. Yapılan yarı mada, Türkiye Elektrik letim Anonim irketine i letmeye girdikten sonra yönetmelikle belirlenecek bir süre boyunca üretilecek kWh ba ma ödenecek en yüksek katkı payını teklif ve taahhüt eden ba vuru sahibi belirlenerek yarı ma sonuçları Kuruma gönderilir. Lisans verilmesine ili kin tüm hak ve yetkiler Kurula aittir. Katkı payı gelirleri Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından münhasıran sisteme ba lanacak üretim tesisleri için gerekli iletim yatırımlarının finansmanında kullanılır. Yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen katkı payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar Türkiye Elektrik letim Anonim irketi tarafından hazırlanacak ve Kurum tarafından onaylanacak yönetmelikle düzenlenir."

13. Davacı vekilince, 06/06/2012 tarihinde RES katkı payı anlaşmasının imzalandı ı belirtilmi olup, söz konusu tarihte yürürlükte olan Mülga Rüzgâr Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli i'nin "-Amaç" ba lıklı 1. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmeliğin amacı, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda, sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı manın ve yarı ma sonunda belirlenen Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esasların belirlenmesidir."

- "Kapsam" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmelik 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde, rüzgâr enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak üzere yapılmı lisans ba vurularından aynı bölge ve/veya aynı trafo merkezi için birden fazla ba vurunun bulunması durumunda sisteme ba lanacak olanı/olanları belirlemek için yapılacak yarı maya ve yarı ma sonunda belirlenen RES Katkı Payının ödenmesine ili kin usul ve esaslar ile bu yarı maya katılacak tüzel ki ilerin yükümlülüklerini kapsar."

- "Dayanak" ba lıklı 3. maddesi öyledir:

"(1) Bu Yönetmelik, 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin be inci fıkrasına dayanılarak hazırlanmı tır." (bkz. § 12)

- "Tanımlar" ba lıklı 4. maddesinin (1) numaralı fıkrasının; e bendinde, RES'in Rüzgâr Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santralini ifade etti i, f bendinde ise RES Katkı Payı'nın, Üretim tesisinin ilk ünitesinin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten ba lamak üzere ve tüm tesisin geçici kabulünün yapıldı ı tarihten itibaren yirmi yıl süre boyunca RES'te üretilen net elektrik enerjisi için TE A 'a kWh ba na ödenecek bedeli ifade etti i belirtilmi olup, Yönetmeliğin "Uygulama Esasları" ba lıklı ikinci bölümünde; yarı maya katılım, ba vuru esasları, yarı ma, yarı madan sonraki i ve i lemler, RES katkı Payı, RES katkı payı anla masına ili kin düzenlemeler yer almaktadır.

- "RES katkı payı anla ması" ba lıklı 10. maddesi öyledir:

"(1) Lisans verilmesi EPDK tarafından uygun bulunan irket ile TE A arasında EPDK tarafından belirlenen süre içerisinde Ek-3'te yer alan RES Katkı Payı Anla ması imzalanır. RES Katkı Payı Anla masının imzalanabilmesi için, 8 inci maddeye göre belirlenen banka teminat mektubunun TE A 'a sunulması zorunludur. RES Katkı Payı Anla ması imzalanmazsa, TE A , ilgili irket tarafından kendisine sunulan banka teminat mektubunu irat kaydeder."

14. TE A Ana Statüsü'nün "Hukuki bünye" ba lıklı 3. maddesinin (1) numaralı fıkrası öyledir:

"Bu Anastatü ile te kil olunan Türkiye Elektrik letim A. . (Te ekkül) tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet Te ekkülüdür."

IV. NCELEME VE GEREKÇE

A. İlk nceleme

15. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı nda, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 05/04/2021 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi gere ince yapılan incelemeye göre davalı vekilinin, anılan Kanun'un 10/2 maddesinde

öngörülen yönetme uygun olarak yaptı ı görev itirazının reddedilmesi ve 12/1. maddede belirtilen süre içinde ba vuruda bulunması üzerine Danı tay Ba savcısınca 10. maddede öngörülen biçimde, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarıldı ı anla ılmaktadır. Usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ndan görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

B. Esasın ncelenmesi

16. Raportör-Hâkim Burak Cenk LHAN'ın, davanın çözümünde idari yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

17. Dava, davalı tarafından Rüzgar Katkı Payı faturası olarak davacıya 638.728,09 TL'lik faturanın 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü Hakkındaki Kanun'un 51. maddesine göre gecikme zammı uygulanaca ı açıklaması ile gönderildi i, davalının taraflar arasındaki 06/06/2012 tarihli rüzgar katkı bedeline ili kin sözleşme (RES Katkı Payı Anla ması) aykırı fatura düzenledi i ve davacının, fahi ve hatalı hesaplanan faturaları ödemek zorunda bırakıldı ndan bahisle, muarazanın men-ine, bu mümkün de ilse sözleşme menin uyarlanmasına, her iki durumda da, fazla ödendi i belirtilen bedelin ödeme tarihi itibarıyla ticari i lerde uygulanan en yüksek avans faizi ile birlikte istirdatı istemleriyle açılmış tır.

18. TE A ; tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir iktisadi devlet te ekkülüdür (bkz. § 14). Elektrik enerjisi iletim faaliyeti, lisansı kapsamında münhasıran TE A tarafından yürütülür (bkz. § 10).

19. Somut olayda; her ne kadar, taraflar arasındaki RES katkı payı anla masının 5. maddesinde; *"Bu anla manın hükümlerinin uygulanmasından dolayı do acak veya çıkacak anla mazlıkların çözümüne Ankara Mahkemeleri ve cra Daireleri yetkilidir."* ekinde bir düzenlemeye yer verilmi ise de, söz konusu düzenleme görev ya da yargı koluna ili kin olmayıp, mahkemelerin yer yönünden yetkisini belirlemeye yönelik bir düzenlemedir. Bu nedenle görevli yargı yerinin belirlenmesi açısından bir saptayıcılı ı bulunmamaktadır.

20. Önümüzdeki uyu mazlıkta; dava konusu RES katkı payı bedelinin, mülga Rüzgâr Enerjisine Dayalı Üretim Tesisi Kurmak Üzere Yapılan Lisans Ba vurularına li kin Yarı ma Yönetmeli i'nden kaynaklandı ı anla ılmakta olup, bu hususta yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri (bkz. § § 6-14) uyarınca yetkilendirilen TE A Genel Müdürlü ünçe kamu hukuk alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen i leme kar ı açılan davada RES katkı payının tazminine yönelik kısmı bakımından uyu mazlı ın görüş ve çözümünde idari yargının görevli oldu u sonucuna varılmış tır.

21. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; Danı tay Ba savcısınca yapılan ba vurunun kabulü ile Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesince verilen 28/01/2021 tarihli ve E.2020/288 sayılı görevlilik kararının kaldırılması gerekmi tir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde DAR YARGININ GÖREVL OLDU UNA,

B. Danı tay Ba savcısınca yapılan BA VURUNUN KABULÜ ile Ankara 14. Asliye Ticaret Mahkemesince verilen 28/01/2021 tarihli ve E.2020/288 sayılı GÖREVL L K KARARININ KALDIRILMASINA,

05/04/2021 tarihinde, Üyelerden ükrü BOZER, Mehmet AKSU ve Birol SONER'in KAR I OYLARI ve OY ÇOKLU U LE KES N OLARAK karar verildi.

Ba kan
Celal Mümtaz
AKINCI

Üye
ükrü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Birol
SONER

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Nurdane
TOPUZ

Üye
Ahmet
ARSLAN

KARAR I OY

Davalı TE A Ana Statüsünde de belirtildi i üzere; tüzel kişiliğe sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumluluğu sermayesiyle sınırlı bir ktsadi Devlet tekkülüdür. Tekkül; EPK, K.H.K., ve bu Anasatü hükümleri saklı kalmak üzere özel hukuk hükümlerine tabiidir.

Türkiye Elektrik Kurumu (TEK), elektrik sektöründeki yapının yeniden düzenlenmesi amacıyla 1970 yılında çıkarılan 1312 sayılı Kanun ile kurulmu ; özelleştirme politikaları çerçevesinde, Bakanlar Kurulunun 12/08/1993 tarih ve 93/4789 sayılı kararı ile, Türkiye Elektrik Üretim - letim A. . (TE A) ve Türkiye Elektrik Da ıtım A. . (TEDA) adı altında iki ayrı ktsadi Devlet tekkülü olarak yeniden yapılandırılmış ve 1994 yılında tüzel kişiliklerine kavumu lardır.

Davalı TE A 'ın ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi olduğu açıkça düzenlenmiştir.

Açıklanan tüm bu nedenlerle, davacı ile davalının özel hukuk hükümlerine tabi olduklarının tartışılmaz olduğu gibi, dosyaya ibraz edilen sözleşme ve protokollerin incelenmesinde, davalının ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi olmasının açıkça düzenlenmesi ve somut olayda taraflar arasındaki ihtilafın TTK hükümlerine göre çözümlenmesi gerektiği, bu nedenlerle davaya bakmakla görevli yargı yerinin Adli Yargı olduğu anlaşılmakla Sayın Çoğunluğun somut olayda görevli yargı yerinin Adli Yargı olduğu yönündeki kararına katılmıyoruz. 05/04/2021

Üye
Mehmet
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Biol
SONER